

Национальный Союз Политологов

ВОПРОСЫ **ВЫПУСК 3(11), 2013**
ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

МОСКВА, 2013

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Научный журнал

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М., д.ю.н., заведующий кафедрой политических наук РУДН, Председатель Московской городской Думы

Редакционный Совет

БЕХ Владимир Павлович	д.ф.н., первый проректор Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова (Украина, г. Киев)
БОЖАНОВ Владимир Александрович	д.и.н., профессор, зав. кафедрой мировой и отечественной культуры Белорусского Национального технического университета (Белоруссия, г. Минск)
ВЕДРИН Оливье	главный редактор русской версии французского журнала «Национальная оборона» (Revue Défense Nationale), спикер Европейской комиссии, редактор франко-германского журнала по вопросам внешней политики «European Union Foreign Affairs Journal» и ректор «Континентального университета в Киеве» (Франция, г. Париж)
ГАЙДУК Вадим Витальевич	д.п.н., зав. кафедрой политологии Башкирского государственного университета (Россия, г. Уфа)
ИРХИН Юрий Васильевич	д.ф.н., профессор кафедры политологии и политического управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
КАРАДЖЕ Татьяна Васильевна	д.ф.н., заведующая кафедрой политологии и социологии МПГУ (Россия, г. Москва)
КЕТЦЯН Григор Ваникович	к.п.н., заместитель Главного редактора журнала (Россия, г. Москва)
КОВАЛЕНКО Валерий Иванович	д.ф.н., зав. кафедрой российской политики МГУ им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Москва)
КОЛОМЕЙЦЕВ Эдуард Михайлович	к.п.н., директор Анапского филиала Академического правового института (Россия, г. Анапа)
КОСИКОВ Игорь Георгиевич	д.и.н., главный научный сотрудник Института этнологии и антропологии РАН (Россия, г. Москва)
МЕДВЕДЕВ Николай Павлович	д.п.н., профессор, Президент Национального Союза Политологов, главный редактор журнала (Россия, г. Москва)
МИХАЙЛОВ Вячеслав Александрович	д.и.н., зав. кафедрой национальных и федеративных отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
НАСИМОВА Гульнара Орленбаевна	д.п.н., профессор, зав. кафедрой политологии факультета философии и политологии Казахского Национального университета им. Аль-Фараби (Казахстан, г. Алматы)
НИСНЕВИЧ Юлий Анатольевич	д.п.н., профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Россия, г. Москва)
ПЛЯЙС Яков Андреевич	д.и.н., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии Финансового университета при Правительстве РФ (Россия, г. Москва)
ПРЯХИН Владимир Федорович	д.п.н., профессор кафедры мировой политики и международных отношений РГГУ (Россия, г. Москва)
ПУСЬКО Виталий Станиславович	д.ф.н., зав. кафедрой политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
СМИРНОВ Вильям Викторович	к.ю.н., заведующий сектором Института государства и права РАН (Россия, г. Москва)
ЯНЧУКОВ Анатолий Иванович	к.п.н., доцент кафедры истории и мировой политики Северо-Западного института управления РАНХ и ГС при Президенте РФ (Россия, г. Санкт-Петербург)

Редакционная коллегия

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

Кетцян Г.В. (к.п.н. – зам. гл. редактора)	Дзанайты Х.Г. (д.п.н.)
Чернышов С.И. (к.п.н. – зам. гл. редактора)	Козлов Г.Я. (д.и.н.)
Шкурина С.С. (к.п.н. – ответ. секретарь)	Медведева В.К. (к.п.н.)
Абрамова О.Д. (д.п.н.)	Слизовский Д.Е. (д.и.н.)
Давыдов В.Н. (к.п.н.)	Янчуков А.И. (к.п.н.)

ISSN 2225-8922

УЧРЕЖДЕН
Национальным Союзом
Политологов

Журнал издается
при содействии ООО «Журнал
«Вопросы политологии»
с участием Института
современной политики РУДН

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176
от 12 августа 2011 г.

Журнал издается один раз
в три месяца

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory

Адрес редакции:
119606, г. Москва, пр-т Вернадского,
д. 84, корп. 6, каб. 2069
Тел.: (495) 649-90-31
(910) 463-53-42
Интернет-ресурс:
www.souzpolitolog.ru
www.voprospolitolog.ru
E-mail: voprospolitolog@yandex.ru
souzpolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный секретарь
Шкурина С.С.

Перевод
Чернышова Е.В.

Компьютерная верстка
Иваньшина И.Г.

Подписано в печать 20.09.2013
Формат 70 × 100/16
Печать офсетная. Заказ № 0000.
Тираж 1000 экз. (1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии
Издательского Дома МИСиС
Адрес: 119049, г. Москва,
Ленинский пр-т, 4.
Тел./факс: (499) 236-76-17,
236-76-35

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

- Караджие Т.В.** Проблема определения «политического»
в политической науке..... 5
- Ирхин Ю.В.** Неинституциональная парадигма: возможности
и пределы для политического анализа и проектирования 14
- Гавров С.Н.** Российская версия Модерна 25

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ

- Трунов И.Л.** Единая судебная власть России 32
- Василенко В.И., Мамедов Р.Н.** Институциональные аспекты обеспечения
информационно-коммуникационной безопасности масс-медиа.....38
- Гайдук В.В., Демьяненко Ю.А.** Объединение субъектов Российской
Федерации как политический процесс 53
- Корнеев Л.Г.** Применение процессного подхода к управлению
политической партией 67

РОССИЙСКИЕ ВЫБОРЫ И ИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

- Нисневич Ю.А.** Политико-правовой анализ парламентских
и президентских выборов 2011–2012 гг. Парламентские выборы 2011:
протест и фальсификация (часть II) 76
- Медведева В.К.** Электоральная пассивность и политическое участие.... 95

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕГИОНАЛИСТИКА И ЭТНОПОЛИТИКА

- Нигматуллина Т.А.** Политическая активизация молодежи
в условиях российского федерализма 102
- Сулейманов А.Р.** Этническое измерение национальной безопасности
современной России112
- Музакаев Д.А.** Этнокультурные особенности чеченского народа.....118
- Гелеранский П.С.** Региональная политика: этнический фактор
и региональная политическая стабильность 125
- Соловьев Д.С.** Особенности всенародных выборов губернаторов
(осень 2013 года)..... 131

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

- Деметрадзе М.Р.** Радикально-консервативные тенденции
в политических процессах современной Грузии – Робеспьеризм
в XXI веке 141

ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

- Чернышов С.И.** Партийная система Дании 153

РЕЦЕНЗИЯ на коллективную монографию под редакцией

- И.Г. Косикова «Республики Северного Кавказа: этнополитическая
ситуация и отношения с федеральным центром»..... 164**

- НАШИ АВТОРЫ..... 167

- ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ..... 171

И.Л. ТРУНОВ

академик РАН,

доктор юридических наук,

кандидат экономических наук, профессор,

Национальный президент

Всемирной Ассоциации юристов

ЕДИНАЯ СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ РОССИИ

В статье автор анализирует проект закона о поправках в Конституцию России – «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации». Отмечает, что реформирование российской судебной системы является важным политическим вопросом. Говорит о введении современных технологий видеоконференций рассмотрения апелляций и кассаций приговоров, что, в свою очередь, позволит осуществить совокупную экономию значительных государственных бюджетных средств.

Ключевые слова: судебная система, законопроект, эффективность, объединение, реформа.

I.L. TRUNOV

D.Sc. (law), Ph.D. (economics), Professor;

Member of the Russian Academy of Natural Sciences,

National President of the World Association of Lawyers

UNIFIED JUDICIARY POWER OF RUSSIA

The author analyses draft law on the amendments to the Constitution of Russia “On the Supreme Court of the Russian Federation and the Prosecutor’s Office of the Russian Federation”. He notes that reorganisation of the Russian court system is an important political issue. He also discusses introduction of modern technology of videoconferences for the consideration of appeals and cassations of sentences that, in its turn, would permit to considerably save budgetary resources.

Key words: court system, draft law, effectiveness, unification, reform.

Президент Российской Федерации 07.10.2013 г. внес проект закона о поправках в Конституцию РФ – «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации». Предлагается внести изменения в статьи 71, 83, 102, 104, 125, 126 и 128 Конституции РФ, а статью 127 исключить. Помимо поправок в Конституцию, необходимо будет также внести поправки в 28 Федеральных конституционных законов и Федеральных

законов, и это станет вторым этапом законодательной работы по объединению высших судов. Для объединения судов будет установлен переходный период сроком на шесть месяцев. В целях формирования первоначального состава объединенного суда, будет создана «Специальная квалификационная коллегия по отбору кандидатов на должности судей Верховного Суда Российской Федерации», состоящая из 27 членов коллегии. В новый, объединенный Верховный Суд Российской Федерации будут входить 170 судей.

Важный политический вопрос «реформирование судебной системы», все проблемы России последнего времени – производная этого вопроса.

Правовая реформа, это не аврал и не кампанейщина, где есть результат. С учетом быстрых технологических, научных изменений это процесс, который идет непрерывно во всем мире, и идеал не достижим. Результатом является построение правового государства и общества. Российские инициативы не одиноки. Так, после реформ в 2009 году в Великобритании к работе приступил Верховный Суд, объединяющий судебную власть.

Закрепление современных положений судебной власти России было осуществлено до принятия Конституции РФ, Законом от 26.06.1992 г. «О статусе судей в РФ». Конституция России писалась и принималась при уже существовавшей Судебной власти, которая изменилась под воздействием конституционных реформ незначительно. Разработчики конституции и не ставили своей основной целью судебную реформу, поэтому действующая Конституция не регламентирует способы организации, реализации судебной власти и ее сущность. Конституция России не «священная корова», даже в самую консервативную Конституцию США было внесено 27 поправок. Еще правительство Петра I пыталось в России решить вопросы создания единой системы судебной власти. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией РФ и законом «О судебной системе РФ». Понятие судебной системы: само слово «Система» – греческое, означает целое, составленное из находящихся во взаимной связи частей (элементов). В толковом словаре Ожегова С.И. «система» – совокупность организаций, однородных по своим задачам, или учреждений, организационно объединенных в одно целое. Разделение судебной власти на самостоятельные судебные системы неизбежно ведет к их конкуренции. Уже 1996 году Федеральный Конституционный закон «О судебной системе РФ» в ст. 3 провозгласил единство судебной системы. Следующим шагом к созданию единой судебной системы стало в 2009 г. создание Дисциплинарного судебного присутствия. Рассматривающего жалобы судей обеих ветвей судебной власти и состоящих из числа судей Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

И все же со времени принятия Конституции России существовала проблема. Различные по смыслу решения сходных вопросов арбитражными судами и судами общей юрисдикции, создавали большую путаницу, приговоры по экономическим уголовным делам судов общей юрисдикции, часто

противоречили решениям арбитражных судов. Попытки решать спорные вопросы проведением совместных Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного суда РФ, определяя подведомственность, достижение единообразия судебной практики и политики и другие спорные вопросы, ни приносили надлежащего эффекта единства судебной практики и системы как совокупности органов, осуществляющих функции судебной власти при конкуренции судов, да и само разделение на отдельные отрасли права является весьма условным.

Россия самая большая страна в мире. Мы больше других заинтересованы в скорейшем применении новых технологий. В значительной степени действенность работы судебной системы зависит от ее способности к эффективному самоуправлению, быстрому внедрению научных достижений, и информационной открытости, эти компоненты эффективности сегодня отсутствуют, общественное мнение, и количество обращений в международные суды приводят к одному из основных аргументов – судебная система России так плоха, что хуже некуда и необходимы изменения, имеющие упорядоченный, системный характер.

Введение современных технологий видеоконференций рассмотрения апелляций и кассаций приговоров дает совокупную экономию государственных бюджетных средств более 1,5 млрд руб. ежегодно на этапировании осужденных до суда и обратно.

Принятие Президентского проекта закона «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» вносящего поправки в Конституцию РФ позволят провести необходимую комплексную интеграцию всех судов в единую Государственную автоматизированную систему «ПРАВОСУДИЕ». Что позволит с использованием цифровых технологий, создать возможности дистанционного полноценного проведения судебных заседаний и обеспечить доступом к правосудию и качественной юридической помощи всю огромную территорию России, и еще большую экономию государственных бюджетных средств. Новые технологии позволят оказывать высококвалифицированную юридическую помощь и непосредственное участие в делах отдаленным деревням и поселкам, ученых юристов и блестящих практиков которые сегодня сконцентрированы в мегаполисах.

Я напомним, что первое в мире судебное заседание в режиме видеоконференции в России прошло 18.11.1999 года, тогда как во всем мире дистанционное рассмотрение в режиме видеоконференции применялось только в судебнопенитенциарной системе, в основном для заслушивания свидетельских показаний и общения осужденных с адвокатами и родственниками.

Объединение судов позволит так же:

- создать единый электронный документооборот;
- единое процессуальное законодательство (гражданское и арбитражное);
- единство подходов при отправлении правосудия, как в отношении граждан, так и в отношении юридических лиц;

- сформировать единое информационное пространство судов;
- единый судебный надзор за деятельностью судов и единые разъяснения по вопросам судебной практики;
- единый механизм привлечения судей к дисциплинарной ответственности;
- единую кадровую политику, – все то, что называется организационной эффективностью и единой правовой политикой.

Плюсом, можно считать существенное сокращение количественного состава аппаратов судов судей. К примеру, Верховные суды США и Канады состоят из девяти назначаемых пожизненно судей и прекрасно справляются.

Если разбивать объединение на два этапа, процесс займет длительное время, будет идти несколько лет. Это недопустимо долго. Необходим единый пакет изменений в Конституцию, федеральные конституционные законы и в федеральные законы. В соответствии с Пояснительной запиской к законопроекту это поправки в 28 Федеральных Конституционных Законов, и Федеральных Законов России. Единовременное прохождение пакета поправок, в том числе четко регламентировавшие болезненный вопрос организационно-штатных мероприятий преобразования, позволило бы избежать временной дестабилизации работы судебной системы. Основная функция у судебной власти – правосудие, защита конституционных прав и свобод человека и гражданина. Системообразующей функцией является судопроизводство, как способ разрешения социальных конфликтов, реализуемый обществом на основе норм права, обеспечение баланса между законодательной и исполнительной ветвями власти. Ведь каждое судебное дело, это чья-то судьба, свобода или тюрьма, разорение или справедливость. По статистике, в 2012 г. всеми судами в России рассматривалось более 23,5 млн дел, и только в первой половине текущего года – более 12,6 млн дел.

В законопроекте «О Верховном Суде Российской Федерации и Прокуратуре Российской Федерации» и в главе 7 «Судебная власть» Конституции РФ имеется статья 129 КС РФ – «О прокуратуре». Государственная власть в России осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Прокуратура не относится к судебной власти, и поэтому имеет смысл восстановить конституционную законность и статью о прокуратуре переместить из главы о судебная власть.

Так же не решенным в законопроекте Президента остается вопрос статуса Конституционного суда РФ. Конституционный Суд РФ иногда рассматривает вопросы, отнесенные к компетенции судов общей юрисдикции, последние, выборочно исполняют обязательные для всех решения Конституционного Суда. Организационно-технических проблемы между высшими судами России отрицательно сказываются в сфере правоприменения при

осуществлении правосудия, подтверждал Председатель Верховного Суда РФ В.М. Лебедев¹. Роль Конституционного Суда должна ограничиваться коллегией конституционного судопроизводства в системе единой Верховной судебной власти России.

Сложный баланс независимости, иммунитета судьи его персональной ответственности, безнаказанности, возможно, правильно было бы решать путем создания Судебной службы собственной безопасности с возложением на нее обязанностей проверять жалобы и каждый ставший известным факт судейского проступка, и наделения ее полномочиями по выявлению и проверке сведений и обстоятельств непрофессионального, неэтичного, нечестного, противоправного поведения судей и работников аппаратов судов, несовместимого с занимаемой должностью. Для этого службе собственной безопасности следует предоставить право сбора сведений о профессиональной деятельности судьи, о деловых качествах, поведении в быту и другие сведения, которые могут свидетельствовать о неправильном или недостойном поведении судьи, с правом опроса свидетелей и очевидцев, истребования документов и материалов, имущественный контроль и т.д.²

Для реального обеспечения защиты прав и свобод человека нужно реформирование судебной системы, которую предложил Президент, как первый этап. Уже сейчас мы имеем проблемы определения Административной подсудности по рассмотрению споров, в которых хотя бы одной из сторон является орган исполнительной власти, местного самоуправления, их должностное лицо, или другой субъект, наделенный властными полномочиями. В России еще предстоит создать: административные, пенитенциарные, ювенальные, трудовые, семейные, налоговые суды. Реформирование в рамках единой судебной системы, позволит избежать судебной конкуренции, параллелизма в работе судов, неразберихи с подсудностью и исключит возможность отказа в судебной защите в случае спора о подведомственности дела.

Судебная реформа – это вопрос, прежде всего, поиска организационной эффективности, ценность и важность единой правовой политики. Судебную реформу довести до логического продолжения в единой системе суда будет значительно легче.

Федеральный конституционный закон о поправках в Конституцию РФ считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа членов Совета Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Принятый федеральный конституционный закон в течение четырнадцати дней подлежит подписанию Президентом РФ и вступает в силу после его одобрения

¹ См.: Лебедев В.М. Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. С. 6.

² Айвар Л.К. Кадровая судебная политика // Административное и муниципальное право. 2008. № 8. С. 49.

органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации.

Законопроект об объединении ВАС и Верховного Суда России (ВС) будет рассмотрен Госдумой в первом чтении 12 ноября 2013 г.

Самое главное чтобы реформирование судебной системы России не закончилось по аналогии с реформой милиции. Изменение названия и замена Руководителя не является так необходимой долгожданной реформой основного правоохранительного органа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Айвар Л.К.* Кадровая судебная политика // Административное и муниципальное право. 2008. № 8.
2. *Лебедев В.М.* Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000.